



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)**

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕТА**

21.02.2017

№ 01

Москва

Присутствовали: 23 члена НТС (кворум) и 16 участников заседания НТС (регистрационный лист прилагается к настоящему протоколу).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Концепция применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности в области использования атомной энергии, основанная на положениях проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Докладчик: А.А. Хамаза – директор федерального бюджетного учреждения «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности».

2. О применении программ комплексного геофизического сканирования территории рудников ПАО «Уралкалий».

Докладчики: Трубецкой Н.К. - заместитель начальника Управления горного надзора, Тригубович Г.М. – заместитель директора по науке, д.т.н. АО НПЦ «ЭТАЛОН».

Содокладчик: Быстров В.Н. – директор Новосибирского филиала АО НПЦ «ЭТАЛОН».

3. О мерах по совершенствованию процедуры аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

Докладчик: Минченко Ю.В. - начальник Управления обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности.

4. О возможностях МсС – технологии на основе магнитострикционного сканирования с целью обнаружения дефектов труб и резервуаров.

Докладчик: Землянский А. В. - директор по развитию ООО «ЭВС».

1. По вопросу «Концепция применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности в области использования атомной энергии, основанная на положениях проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Заслушав доклад директора ФБУ «НТЦ ЯРБ» А.А. Хамазы, а также выступления заместителя руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтова и и.о. начальника Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок М.И. Мирошниченко Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Проектом федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Законопроект) предусмотрено введение системы управления рисками при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, организованной, в том числе в целях концентрации усилий органов государственной власти на направлениях деятельности и объектах государственного контроля (надзора), характеризующихся повышенными рисками, а также оптимального использования материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов органов государственной власти.

Согласно пункту 3 статьи 24 Законопроекта система управления рисками включает в себя, в частности, организацию ведомственных систем управления рисками в соответствующих сферах, представляющую собой комплекс внутриведомственных методических, информационно-аналитических, организационных и технологических мероприятий по выявлению, минимизации и предотвращению рисков, оценке эффективности данных мероприятий, а также организации работы по непрерывному совершенствованию процедур управления рисками и обновлению информации, на основании которой оцениваются риски.

В соответствии с частью 2 статьи 26 Законопроекта отнесение объектов государственного контроля (надзора) к категории риска (классу опасности) осуществляется на основе сопоставления их характеристик с критериями рисков, относящихся к данной категории риска (классу опасности), к которым относятся показатели, характеризующие, в частности, вид экономической деятельности, ее масштаб, потенциальный объем негативных последствий для охраняемых законом ценностей, статистику случаев причинения вреда, результаты государственного контроля (надзора), факты, подтверждающие соблюдение организациями обязательных требований.

Согласно части 2 статьи 27 Законопроекта для целей оценки рисков при осуществлении плановых форм государственного контроля (надзора) объекты государственного контроля (надзора) подразделяются на следующие категории риска (классы опасности): чрезвычайно высокий риск; высокий риск; значительный риск; средний риск; умеренный риск; низкий риск.

При этом для всех видов государственного контроля (надзора) устанавливается от трех до шести категорий рисков (классов опасности).

Создание правовых условий и методического обеспечения для применения риск-ориентированного подхода в соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 559-р, является обязательным для всех видов государственного контроля (надзора) без исключений.

В соответствии с решением Правительственной комиссии по проведению административной реформы (пункт 2 раздела IV протокола заседания от 14 апреля 2015 г. № 141) Ростехнадзор включен в перечень «пилотных» контрольно-надзорных органов, в деятельность которых внедряется риск-ориентированный подход.

Определенная дифференциация объектов использования атомной энергии в российской практике уже имеется. Это и перечень объектов постоянного надзора и категорирование объектов по потенциальной радиационной опасности. Однако в настоящий момент интенсивность плановых проверок не связана ни с потенциальной опасностью объектов, ни с добросовестностью соблюдения обязательных требований.

Для целей реализации положений Законопроекта, в части применения риск-ориентированного подхода, модели оценки риска в зависимости от критериев можно условно разделить на «статические» и «динамические». «Динамическая» модель оценки риска в отличие от «статической» предусматривает изменение категории риска в зависимости от выявленных фактов нарушений обязательных требований и имевших место случаев причинения вреда.

Внедрение риск ориентированного подхода при государственном надзоре в области использования атомной энергии целесообразно осуществлять в несколько этапов. На первом этапе предлагается использовать «статическую» модель оценки риска, установив пять классов опасности. Принимая во внимание значительное число объектов использования атомной энергии, в качестве основного критерия отнесения объекта к соответствующему классу опасности предлагается использовать уже существующую категоризацию объектов по потенциальной радиационной опасности, что позволит минимизировать как временные, так и финансовые затраты.

На втором этапе предлагается осуществить переход от классов опасности и используемой для их определения статической модели оценки риска к категориям риска, присваиваемым с использованием динамической модели оценки риска, преимуществом которой является более высокий уровень гибкости (возможность учета текущих действий поднадзорных субъектов по исполнению обязательных требований).

На данном этапе внедрения динамической модели оценки степени риска целесообразно учитывать результаты плановых и внеплановых проверок, нарушения, выявленные в рамках постоянного государственного надзора, имевшие место нарушения в работе объектов использования атомной энергии. Для совокупного учета в одном показателе таких разнородных факторов, как нарушения обязательных требований и нарушения в работе объектов использования атомной энергии, предлагается использовать комплексный показатель (КП), оцениваемый в баллах.

Использование дифференцированного подхода, основанного на взаимосвязи интенсивности контрольно-надзорной деятельности с риском причинения вреда, является общемировой тенденцией, необходимость внедрения которого установлена в документах МАГАТЭ. Требованием документа МАГАТЭ «Governmental, Legal and Regulatory Framework for Safety» (GSR Part 1 (Rev. 1)) предусмотрено, что частота и объемы проверок должны быть соразмерны радиационным рискам, характеризующим конкретный объект использования атомной энергии или вид деятельности. Кроме того, указано, что результаты проверок должны учитываться при проведении последующих проверок.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1. Принять к сведению информацию о проекте Концепции применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности в области использования атомной энергии, основанной на положениях проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», разработанной ФБУ «НТЦ ЯРБ».

2. Рекомендовать в рамках секции НТС «Безопасность объектов использования атомной энергии» дополнительно рассмотреть основные положения проекта концепции с учетом особенностей организации и проведения федерального государственного надзора в области использования атомной энергии, предусмотренных «Положением о федеральном государственном надзоре в области использования атомной энергии», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2012 № 1044 «О федеральном государственном надзоре в области использования атомной энергии» и «Положением о режиме постоянного государственного надзора на объектах использования атомной энергии», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 373, а также возможность внесения соответствующих изменений и дополнений в проект федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

2. По вопросу «О применении программ комплексного геофизического сканирования территории рудников ПАО «Уралкалий»».

Заслушав доклады заместителя начальника Управления горного надзора Н.К. Трубецкого и заместителя директора по науке АО НПЦ «ЭТАЛОН»,

д.т.н. Г.М. Тригубовича, содоклад директора Новосибирского филиала АО НПЦ «ЭТАЛОН» В.Н. Быстрова, а также выступления заместителя руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтова, заместителя начальника Управления по надзору в угольной промышленности С.В. Мясникова и Главного геолога ПАО «Уралкалий» С.В. Глебова Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Карстовые процессы широко распространенные в Пермском крае, относятся к сложным и опасным инженерно-геологическим явлениям. В условиях все нарастающей промышленной нагрузки на территорию резко увеличилась опасность возникновения аварий. В результате производственной деятельности ПАО «Уралкалий» опасность увеличения карстовых провалов угрожает не только промышленной площадке самого предприятия, но и городам Березники и Соликамск, жилому фонду, линейным объектам федерального значения, объектам транспорта и связи. В связи с техногенной аварией, вызванной затоплением рудника БКПРУ-1 в 2006 году в г. Березники на территории города зафиксировано 9 потенциально опасных зон, в которых происходят процессы проседания земной поверхности. На 01.10.2016 утверждены границы 25 зон вероятных разрушений, в которых находятся 90 жилых домов, 4 здания детских садов и школ.

ПАО «Уралкалий» проводит работу по мониторингу (маркшейдерский, гидрогеологический, газо-химический, геофизический) провалов и карстообразований, однако комплекс мер, разработанных Горным институтом Уральского отделения РАН и АО «ВНИИ Галургии», не обеспечивает достоверный прогноз горно-геологической ситуации. Отмечается динамика нарастания оседаний, что указывает на продолжение негативных изменений в толще горных пород. В процессе исследований проблемы не в полной мере учтены технологические прорывы современной геофизики, в том числе аэрогеофизические электромагнитные исследования.

Вместе с тем в результате проведенных аэрогеофизических исследований территории рудников ПАО «Уралкалий» АО НПЦ «ЭТАЛОН» получен научно-обоснованный информативный материал, позволяющий провести литологическое расчленение разрезов до глубины 450 метров в формате 3D, составить структурно-тектонический каркас территории, оконтурить зоны трещиноватости, выявить участки потенциально опасные в карстовом отношении. Комплексный анализ проведенных исследований подтвердил выдвинутые поисковые критерии оценки состояния водозащитной толщи и позволил сформулировать прогноз ее состояния. Однако результаты исследований не были сопоставлены с уже имеющимися результатами мониторинга провалов и карстообразований, в том числе и на аварийных участках месторождения.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1. Отметить целесообразность продолжения аэрогеофизических исследований территории рудников ПАО «Уралкалий» и сопоставления

полученных результатов с результатами проводимого мониторинга провалов и карстообразований.

2. Рекомендовать ПАО «Уралкалий» с привлечением АО НПЦ «ЭТАЛОН» и Горного института Уральского отделения РАН провести геофизические исследования методом аэрогеофизической разведки не только на территории промышленной площадки, но и на урбанизированных территориях, объектах инженерной и транспортной инфраструктуры потенциально опасных в карстовом отношении, сопоставив полученные результаты с результатами проводимого мониторинга провалов и карстообразований. Результаты исследований рассмотреть на Рабочей группе по анализу результатов комплексного мониторинга ситуации, связанной с техногенной аварией на руднике БКПРУ-1 Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей, Правительственной комиссии по недопущению негативных последствий техногенной аварии, вызванной затоплением рудника Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей в Пермском крае.

3. По вопросу «О мерах по совершенствованию процедуры аттестации экспертов в области промышленной безопасности».

Заслушав доклад начальника Управления обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности Ю.В. Минченко Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1. Принять к сведению информацию о принятых мерах по совершенствованию процедуры аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

2. Отметить, что принятые меры способствовали повышению доступности получения государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

3. В рамках секции «Методическое обеспечение экспертизы промышленной безопасности» Научно-технического совета Ростехнадзора продолжить работу над совершенствованием процедуры проведения квалификационных экзаменов.

4. По вопросу «О возможностях МсС – технологии на основе магнитострикционного сканирования с целью обнаружения дефектов труб и резервуаров».

Заслушав доклад директора по развитию ООО «ЭВС» А. В. Землянского и выступление заместителя генерального директора ОАО НТЦ «Промышленная безопасность» Н.Н. Коновалова Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Развитие и внедрение современных средств и методов технического диагностирования является важнейшей задачей, которая находится в зоне постоянного внимания Ростехнадзора.

Особенности МсС-технологии на основе магнитострикционного сканирования заключаются в возможности диагностики протяжённых участков трубопроводов и резервуаров, без вывода их из эксплуатации, с высокой скоростью диагностики всего сечения при минимальном доступе к его поверхности. Данный метод диагностики (в увеличенном диапазоне сканирования) позволяет точно определять расстояние до дефекта от точки расположения датчика и его примерный размер для последующего дефектоскопического контроля выявленных зон стандартными методами неразрушающего контроля.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1. Принять к сведению информацию о возможностях МсС – технологии на основе магнитострикционного сканирования с целью обнаружения дефектов труб и резервуаров.

2. Отметить перспективность данного метода диагностики, который позволяет в увеличенном диапазоне сканирования точно определять расстояние до дефекта от точки расположения датчика и его примерный размер для устранения дефекта или последующего дефектоскопического контроля выявленных зон стандартными методами неразрушающего контроля, особенно при обследовании технологических трубопроводов и различных типов резервуаров, а также линейной части трубопроводов, не диагностируемых с помощью средств внутритрубной диагностики.

Председатель НТС

Б.А. Красных

Ученый секретарь НТС

А.В. Денисов